

南伊豆町総合計画等審議会委員の評価及び意見（R5コロナ交付金活用事業）

事業番号	事業内容について			事業の効果について		
	適正(100%)	不適	不明	適正(85%)	不適	不明(15%)
1	コメント記載欄					
	<p>【○】新型コロナウイルス感染症対応の緊急措置として地方創生臨時交付金制度の活用による支援を行ったことは大いに評価</p> <p>【○】当初想定の仕事費（3,800千円）についても決算時（1,443千円）に4割程度抑えられたことについて、効率的な運営を実現したことも評価</p> <p>【?】対象者1381人中支給を行ったのは95.5%であり、一部支給を受けない方、受けられない方もいた理由の内訳についてはどのように見ておられますでしょうか。</p> <p>【今後】今回の役務においても職員の皆様の負担や委託料の支払い等ご苦労を被られた筈。今後同様な事案の発生を想定し手続きの効率化やデジタルツールの利用など、平時において備えを頂けたら</p> <p>【?】今回低所得世帯（住民税均等割非課税世帯等）の対象が1600世帯（当初推定）に対して実際は1,319世帯。普段から把握は行っておられないものでしょうか。</p> <p>【?】事業の効果を評価するにあたり、給付を受けた方々の生活支援の成果、反応、感想などは回収されていませんか？</p> <p>【今後】低所得世帯（住民税均等割非課税世帯等）の数が1,319世帯、令和5年6月時点の世帯数3,823に対して34%が支給対象。日本全体の対象24%に対して多い状況にありますが、この低所得世帯の所得向上に向けた施策のあり方についても検討の余地があるように思います。</p> <p>●「町内経済の活性化につながった」とありますが、どのような指標で評価されたのでしょうか？</p> <p>●住民税非課税世帯となる対象世帯が1,600世帯、1,381人（令和7年2月1日現在総人口7,325人、総世帯3,801世帯）（35%）に驚き</p> <p>●評価の単位は「世帯」・「人」どちらか</p>					
2	適正(100%) 不適 不明			適正(100%) 不適 不明		
	コメント記載欄					
<p>【○】新型コロナウイルス感染症対応の緊急措置として地方創生臨時交付金制度の活用による支援を行ったことは大いに評価</p> <p>【○】当初想定の人件費（750千円）についても決算時（518千円）に3割程度抑えられたことについて、効率的な運営を実現したことも評価</p> <p>【今後】今回の役務においても職員の皆様の負担や委託料の支払い等ご苦労を被られた筈。今後同様な事案の発生を想定し手続きの効率化やデジタルツールの利用など、平時において備えを頂けたら</p> <p>【?】事業の効果を評価するにあたり、そもそもの指標設定として、庁内事業所のプレミアム付商品券利用期間に係る売上金の推移目標として、令和元年度比105%（5%UP）と設定した理由はなんでしょうか。またその実額はいくら程度になるのでしょうか。（プレミアム付商品券によって充当された売上と、その商品券以外の売上増分とがある筈です）</p> <p>【?】印刷費、通信運搬費、消耗品費、事務費、取扱店舗管理委託料等の関連費用について、町外へ流出している金額はどの程度になるのでしょうか？</p> <p>【?】上記売上金の把握はどのような方法で行われているのでしょうか。評価をする為の調査にかかる稼働に無理はないのでしょうか。</p> <p>●継続しての枠取りは素晴らしい</p> <p>●今回5,000円で1万円のお買い物だが、9,600口の商工会、町内事業者、住民と幅広展開GOOD</p> <p>●商品券がどこの商店でどのくらい使用されているかの公表をしてほしい</p> <p>●国交付金あつての高プレミアム商品券のため、平時に戻った際の反動が気がかり</p>						

3	給食費負担金	適正 (100%)	不適	不明	適正 (100%)	不適	不明
		コメント記載欄					
		<p>【○】新型コロナウイルス感染症対応の緊急措置として地方創生臨時交付金制度の活用による支援を行ったことは大いに評価</p> <p>【?】コロナ禍か否かに寄らず、今後は継続的な物価上昇が見込まれる中、定常的な負担の軽減が課題になると思われます。給食事業者の事業の持続可能性についてはどのように見ておられますでしょうか。事業者への過度な負担や、実態として給食の質の維持に問題はないでしょうか。</p> <p>●増税額0円にするための補助金額の設定根拠がやや分かりづらかったです。</p> <p>●1学年:小学校45人、中学校46人に驚き…100年かけても5,000人にならない。</p>					
4	宿泊等消費喚起事業	適正 (100%)	不適	不明	適正 (100%)	不適	不明
		コメント記載欄					
		<p>【○】新型コロナウイルス感染症対応の緊急措置として地方創生臨時交付金制度の活用による支援を行ったことは大いに評価</p> <p>【?】クーポン以外の広告料・特設サイト設置費、印刷製本費、通信費、企画運営費等に事業費の4割程度が充当されている状況。平時において取られているキャンペーン施策における本事業の比率はいかほどでしょうか。</p> <p>【今後】今回の事業によって得た知見や資産を今後に継続的に活かすことはできないでしょうか。</p> <p>【?】指標として「宿泊及び体験クーポン販売数の100%利用」を目標に掲げていますが、この指標は適切でしょうか。使う際に売る、ことになるので当然そうなるように思いますが、他に指標は考えられないでしょうか。</p> <p>【今後】今回は緊急時として小規模な宿泊施設を中心とした販売促進とのことですが、そういった事業者における事業の意欲喚起が本来は必要なのではないでしょうか。</p> <p>●ハンマーヘッドシャーク誘客を数値化、明確に外部PR、湊病院跡地+隣接杉並区所有地の計7万数千平方メートルの土地活用と企業誘致と合わせて実施してほしいです。津波浸水区域という後ろ向きでなく、天下の景勝地を活かさない手はない。</p> <p>●平年の数値に対して、この事業で新たにどの程度上乗せできたかが付記であると良い</p>					