

みなみいずい。

No. **45**号 **2011年** 平成23. 6. 1

発行/南伊豆町議会 編集/議会広報編集委員会 〒415-0392 静岡県賀茂郡南伊豆町下賀茂328-2 TEL0558(62)6240 E-mail:gikaij@town.minamiizu.shizuoka.jp



平成23年度南伊豆東小学校入学式

3月定例会を3月10日から3月31日まで22日間の会期で開催しました。

主な内容	● 3月定例会2~3
	● 審議中にあった質疑又は意見要望事項4~7
	● 一般質問8~13
	● 議会の動き、議会一口メモ、くろ潮14

特別会計·水道事業会計成立 平成23年度

3額7,650,214千円!

般会計 4,432,000千円 (前年対比479,000千円増) 特別会計 2,885,880千円 (前年度対比17,366千円減) 332,334千円 水道事業会計

南伊豆認定子ども園建設関連事業費 414,160千円

町営温泉運営事務委託料

68,000千円

南伊豆町国民健康保険条例の一部を改正する条例制定に全員賛成で可決 第

(旧県職員)

静岡市駿河区谷田7番11

▼副町長の選任につい 人事案件

②条例制定 全員賛成で可決 達 美 幸 ば 改正 て

つい 南伊豆町徴税賦課徴収条例の一部を改正する条例制定に 全員賛成で可決 7

制定について南伊豆町職員の旅費に関する条例の

一部を改正する条例

全員賛成で可決 **南伊豆町消防団条例の全部を改正する条例制定について**全員賛成で可決

て

一常任委員会審議

全員賛成で可決南伊豆町公共施設整備基金条例制定につい

④予算決算常任委員会審議

総務·福祉·教育分野般会計(議第7号)

賛成四・反対四で委員長採決に 高齢化と介護に関すること 別会計 民生·衛生分野 より否決 ○ 産業分野

(前年度対比356千円)

すること \bigcirc 水道事業に関すること ○国民健康保険制度に関

部を除き全員賛成

水道事業会計

全員賛成で可決○上水道・簡易も 簡易水道の維持管理に関すること

(5) 本会議

賛成| 平成23年度一般会計予算案 (議第7号) 撤回

. 反 により可決

平成23年度一般会計予算案 -施設建設工事費4 (議第32号) 提出

0千円削除

議題32号修正動議提出

野生獣肉処理加工施設建設設計業務委託料 、800千円

本案は賛成七・反対増額修正案は賛成四 で可決反対四で議長採決により否決

⑥ 意 見 書 発議

全員賛成で可決 ▼被災地・被災者が 被災者救援と緊急経済対策を求める決議

場所が提供できない、 性がないので安心・安全の

要望する。

るべく多く使用することを

予算決算常任委員会審議内容

般会計

たと思うが、防災拠点であ十分配慮されて設計をされ るなか、今回の大災害たと思うが、防災拠点で ているが耐震性については問(現在、庁舎建設を進め 震)での津波対策について)、総務福祉・ して設計変更の考えは。 教育分野 (地

が、町の対応は。 素早い措置が必要と考えるで救援活動、義援金とかの 週週してきた、今回の災害間 本町も過去に大災害に の**答**で、今 議を開催して検討をする。 なければならな ければならない。庁内会で、より安全な庁舎にし今から建設する庁舎な

庁議でいち早く対応するよし伸べてもらった。先日の国から浄財、暖かい手を差 う指示をした。 半島沖地震から水害等、 本町は昭和 49年の伊豆 た。先日の 全

> ような心構えとその対応にティア組織等についてどの

ので対応をしたい。本国民としての責務である本国民としての責務である路大震災の時、職員1名を路大震災の時、職員1名を 支援策につい ちょうしん ボランテ いては、 いては、阪神淡ノイアを含めた

配布の体制を考えているの署に安定ヨウ素剤の備蓄、る地域である。人ごとでは発電所の風下に位置してい発電所の風下は近過してい か

問 南伊豆町は34地区あり、
との声も聞く。その声を聞
との声も聞く。その声を聞
いているか。
大きな
がからない
との声も聞く。
も地区には避難所がある。 避難所の周知であるが、

めてある。 しまっている。 たが、腐食や経年劣化. 所としての表示などがあっ セント安全な地区 かつては、 などで定 避難 して

い直し、再検討する。徹底、適正などを含め、度、場所、避難経路の周のの確保は困難であるが、一 再

いるのか どのような協議をして

きない路線が17路線ある 東海バスが独自に営業

止などを含め、洗避難経路の周知

議会がどのような検討をし議会委員報酬27千円で、協事業の路線バス問題対策協

C がその対策である。

協議内容である。 していくかというのが主な 17路線をどのように維持

要望 スへ支出.

しいの

にも希望している。

平成25年度までである。

会のなかで真剣に考えて欲 「スに任せきりではなく、 がスに任せきりではなく、 がスに任せきりではなく、 がスに任せきりではなく、 なぜバスに乗らないかとい うことをバス問題対策 協議会の役目である。東海 補助金を減額せよではない

や国に対しての働きかけは。 三浜小学校の保護者は直ぐ

それに対する認識は。小学校中学校を兼任していい学校中学校を兼任してい問し、教員の配置で、教頭が問し、教員の配置で、教頭が

補助金の縛り解除の年数は。 意見は把握しているのか 三浜小学校の保護者など 静岡県

が相当あるが、地域住民はがある。保護者は統合賛成筆差し入れてあり特殊事情三浜小学校は建築時に一

している

原則は10 年間であり

となっている。非常に教育委員会でも議論の

育委員会へ提出している。

して要望書を県知事、

和事、県教 3 年連続

2、民生・ 衛生分野

見直しを考えたらどうか。いうことであるが、設計のいうことであるが、設計のいて、今回の地震、津波が問いて、今回の地震、津波が問いて、今回の地震、津波が問いる。

で現在の設計書を使いたい。ので、時間的にも無理なの対応できると認識している 設計を依頼したので、充分過去の水害や地震を踏まえ どうかとのことですが、 答 今回の地震の津 計もほぼ出来あがっている。 えて設計を見直しては今回の地震の津波対策 設

か。 さ払うことになっているの 大丈夫なのか。首長会では がなされるが、救急体制は 振興協会からSMAに引継

教育委員会と協議しながら 極力分離発注などを念頭に

めていく。

ている。3月16日に賀茂医田病院が受けることになっある。新体制下で新たに下ある。 る。 療協議会が開催され話が出

である。 流動的な面もある予算措置 前年を例としているので、

イン的に見えるところにな多少経費がかかってもデザ縛りがあるが緩和しながら

地元の木材を検討し、

色

3、産業・建設分野

設計業務委託料1、800千問 野生獣肉処理加工施設

がまとめて支払う。負担金補助なので、下負担金補助なので、下 直接支払う。あり、市町が賀茂医師会に このような支出はあるのか 第2次救急については 下 由市 しているが、地元区に対しているが、地元区に対しに「処理施設は迷惑施設とに「処理施設は迷惑施設とに「処理施設は迷惑施設とのイメージがあり、地形的には奥まっているが、その中建設工事費40、000千円建設工事費40、000千円 からだと地元住民の意見・民からは議会の議決を経てて説明会を行ったのか。住しているが、地元区に対し

平成22年9月議会の行政行っていない。 説明会は

見がある。要望が反映されないとの意

しては、候補地としてあがっ体等に話はしたが、区に対報告、地元の駆除の実績団 ている事は説明 していない 政

いのに理解しているのか。るが、説明会を実施してな理解があると記載されてい 説明資料には、 地元の

公式に区の総会にかけ

元に理解者がいるというこたということではない、地 とである。

などの広域での考えは。町なのか。下田市や河津町、施設建設力をも居代 や河津町 南伊豆

必要がある。 もない。調査・研究をする であるのに賃借料(使用料) れらの協議をしたのか。スクの分散にもなるが、 んどの施設は赤字である。 個人所有の土地への建設 提出された資料ではほと 市5町で建設すればリ

ある。

中、当初予算に計上でなくかはっきり示されていないうことではなく、国の方針をいるかということではなく、国の方針をいったとではなく、国の方針をいる中、建設に着手するのがをいる中、建設に着手するのがある中、

はないか。補正で対応しても良いので

うな事を考えてやってきた。

認定こども園については、

日までの時限立法であり、当該法令が平成23年3月31 3歳以上~中学生まで、 予算は3歳未満は2万円、 え、適宜、適正に対処する があるので国の動向を踏まなどの考えなど、不透明感 国では6ヶ月のつなぎ法案 万3千円で予算措置をした。 子ども手当については

011年度予算も不透明での結論はまだ示されていない。流動的な部分が多々あい。流動的な部分が多々あい。流動的な部分が多々ある。今回の大地震で国の2

の8月11日にも地震があり、いない。建設については必築している。昨年築している。昨年年があり、結果は出て 時間的な問題等があり、現 る。 中学校は耐震化が済んでいそして今回である。町内小 在の幼稚園、 討しているが、財源の問題、 新システムを国では検 保育園は耐震

がつ

ついて、設計士と協議しな地元木材の使用や確保に ら進めていく。いて、設計士と協議し

配慮したか。

配慮したか。

配慮したか。

に支払うのか。
日、669千円の委託先は直
日、669千円の委託先は直
日、669千円の委託先は直
日、669千円の委託先は直
日本のでは、
日本のでは、

賀茂医師会が委託先で

考えて欲しい。
大工や建築関係者を中心に
拡大の意味からも、地元の
色々な縛りがあろうが内需 認定こども園は、 することでスター 木造で

色々その

5

今後は統合が大きな課題近々とは考えていない。反対が多いのではないか。

と認識している。

問題である。

色々議論されて

いる大きな

T P

Ρ

. の

問題は国でも

計費と本体工事費を計上し導があり、平成33年度に設補助金の対象となるとの指3年度の本体工事と同様に

答 有害対策の設計と本体指導により、設計費も平成で計上予定であったが県ので計を託を12月議会に町単費工事費であるが、当初は設

ている。

Т

·PPの問題は外

く、生産者があって成り立っ

日本経済は農業だけでな

た。

る。

る。よく考えながら見守っが入ってくるのが問題であ

定する。詳細については駆平成33年度から引き続き策計画を3年間で策定して、

|画を3年間で策定して、||有害鳥獣の被害対策防止

害鳥獣の被害対策防止の特措法による南伊豆

軽減数等は現在数値を試算除目標数値等々、被害額の定する。詳細については駆

よく考えながら見守

国から安い産物(食糧など)

てい

松崎

問イノシシの被害が初め問イノシシの被害が初めた。
平成14年9月議会か12月議
平成15年から被害の声が上
平成15年から被害の声が上
平成15年から被害の声が上
平成15年から被害の声が上
平成15年から被害の声が上
をしてきた。

のもと、 成16年1 どの計画審議を行っている。 会を毎年開催 つ 県先進地視察を行った成16年1月に島根県、 と猟友会、 いては有害鳥獣対策協議 2年13としている。それの補品 対応は平成 有害鳥獣の捕獲な 関係者の協議に その後、平 (10年3月31 (10年3月31) 共通認識 た。 元。 広島

魂の施設だと思う。 意味もあるが、野生獣の鎮 問 処理施設は地域を守る

衛処レ生理し ドとしてやった場合にはトなる慣習ではなく、ブラン 来たのは最近であるが、単野生獣のガイドラインが出 一状態等が問題となる。一に携わった人、場所や サビリティ ーも問題で、

がある。

根県の中山間地域研究センシシ対策の先進地である島されたが、平成16年にイノる処理場も問題と並列に出野生獣の町の管理におけ 理施設の施設を視察広島県倉橋島のイルターの小寺教授に話 の小寺教授に話を聞き、 ノシシ処

理施設の施設を視察した。
ないと話が出たが、猟期間の許可を持たないと出来ない。町の肉は狩猟期、町の処理施設を作ると高く売れないと話が出たが、猟期間ないと話が出たが、業務流通中の処理に関して掴んでいる。 たら答弁を。

生面等に非常に厳しい施設に関しても、全て内臓の摘出、処理の段 律に 静岡県の野生獣のガイドラ 実施する。 インがあり、 基づくガイドラインで 処理施設については法 詳細については 処理の段階、 · 全てで衛 を で 順

> 質のものが多いので価格差狩猟期間中は脂が乗って良駆除の肉の肉質の違いは、 る。狩猟期間中の肉と有害かに基づくマニュアルを理をする。町でガイドライ理をする。町でガイドライ度を対して処がが、 を 付けることになる。

問 野生獣肉処理加工施設問 野生獣肉処理加工施設問 野生獣肉処理加工施設 おり、かつては賀茂にと畜があり、かつては賀茂にと畜があったが、その施設の概念をり、かつては、の問題であるが、処理加工を設め、かつては質茂にといる。 碑的なものを考える必要が対する鎮魂の意味で、鎮魂ている。そのようなものに ている。そのようなものに生活を守るうえで狩猟をやっやりたくてやるのではなく る必要があると思う。イノる。そのようなものを考えは河津町の下佐ヶ野のうえ、 シシだけでなく、特にる必要があると思う。 史的にも狩猟者も多い. 地区では、 サル の捕獲、 が捕獲、歴

答 査 る。 •

えをした。町長の考えをた。馬頭観音があった。供馬、牛に労役を提供して貰っ あるのではないか 小作で農家をやってきて、

を 有害獣といえども生きかというのは、別の問題とかというのは、別の問題とかようにする。 どのようにするかというのは、別の問題とかというのは、殺生なので、それを対して、心の問題として考え 心の問題として考え

ではいる。事業化する のの千円かけて建設する のの千円かけて建設する のの千円がけて建設する 困っているのか。町民にもばならないほど処理に町がうし、処理場を作らなけれ黒字なら民間がやるであろ 意見がある。事業・予算を 精査する必要がある

つ

殺生なので、そ歌といえども生き どのようにする 別の問題と ベそ

認識の違いがあると思

波対策も出てくると思う今回の地震で、漁港の 津

望していただきたい。 で利用があると思うので、 で利用があると思うので、 下田市とのからみで一条・ 下田市とのからみで一条・ 連で施行出来るよう強く要 望していただきたい。 作)線協議会は休止状態であった。一条・加増野(箕番)過去にも何回も質問が クセスの関連でルーある。伊豆縦貫自動 (の関連でルートは必) 伊豆縦貫自動車のア

りながら取り組む。いて、関係市町と連携を取いて、関係市町と連携を取ら動車道路のバイパス要素自動車道路のが、伊豆縦貫事情等もあるが、伊豆縦貫 事業を進める相手の財政

要である

る。

要望

野望する。 要望する。 要望する。 要望する。 要望する。 要望する。 要望する。 要望する。 今回 の ような地震が起こ

14日の予算説明では業務をおいて運営にするとの意味か。指定管理するとの意味か。指定管理するとの事だが、自治法の改正による管が、自治法の改正による管が、自治法の改正による管が。

対してどう変化してきたか。
する認識は高まって来て、
その後、国のこの問題に対

答 業務を表記に関して の中の管理についての話が の中の管理についての話が を利活用して事業展開を図めていき、民間のノウハウ理の条例を整備しながら進 町 託では管理権限を委託者(市 が持つ。 将来は指定管

か。その費用は。施設についても順次やるのを策定するが公共 200千円の計上があるが、 橋梁の長寿命化予算3、

整備してからやりたい。 財政担当としては台帳

当時町では鳥獣対策も基本の事業費を増額するべきと、の理由と平成20年5月30日には有害鳥獣対策で政府にに対して一層の推進のため、「対して農林水産省と環境省に対して一層の推進のため、事業費を増額するべきと、補助金との事業費を増額するべきと、補助金との事業費を増額するべきと、

せする。 こ

協議会にお

。計画策定後はお知ら会において、説明会が月23日の有害鳥獣対策

3月23日の

している。

震助成とか様々あるが、一済波及効果は出ている。耐いわれてきたが、一定の経問 リフォーム事業は色々

託概要が提供された。2月平成23年1月13日に業務委費68、000千円の予算。間 町営温泉運営業務委託

きではない 層の上乗せ助成を検討すべ か

ある。

内容を精査する。 内容を精査する。 実績をみながら予算化

問 食糧関連の大問題では での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。 での認識、見解を。

問消防団が県大会へ出場が決定しているが、過去の対決定しているが、過去の対決定しているが、過去の対が決定しているが、過去の対が決定しているが、過去の対対に対しているが、過去の対対がは対対が、過去の対対が で 食の場

答 5年前の集中改革プランでは一般的には食糧費は出さない事になったが、消出さないよとは考えにくい。それらには対応するつもりでれらには対応するつもりである。 たが、消を食糧費は لح É

特別会計

水準になるのか。岡県内の市町では 険 税 1 南 県内の市町ではどの位の柷1人当たりの額は。静南伊豆町の国民健康保

1人当たり88、875円で、 定額における健康保険税は 定額における健康保険税は

進について。問い下水道加入率と加入促

11.4%。全体で23%。でごり月1日現在、湊地区67.6%、月1日現在、湊地区67.6%、月1日現在、湊地区67.6%、 ける。 は、 は、 は、 は、 では、 では、 でがあった。 では、 でがあった。 では、 でがあった。 では、 でがあった。 では、 でがあった。 では、 でがあった。 加入促進については、全%。全体で53%。である。

耐震ではなかったのか。 平成11年建築で建築当時、 夕問 耐震診断委託料が20 南伊豆町クリ ーンセン

られたので、現在の耐震基9年に耐震基準の強化が図阪神淡路大地震があり平成成8年にかけて、その後、 夕 答 の設計は平成6年 南伊豆町クリ 耐震診断 の増設が必要と グリ が必要 ンセン 華

画に乗っ取り

進めて欲しい。第5次総合計画

般 質

聞きま



観 光 に つ し 7

質問 況と町長の考えは。 現在の町の観光の状

み **町** は、**長** ぞれの施策で進める。 県も国も取り組んでいるイ 伸びが見受けられた。 バウンド事業、 対前年度比で若干の平成22年度の入り込 ソフトそれ 観光の国

としてのまちづくりを進め と季節に対応できる観光地 ら四季型、 夏型の観光ということか 春から夏、 秋冬

> のソフト、海の産業観光課長 の交流人口をふやしていく。 ですと健康ウォーキング 夕 と、シーカヤック、スキュ など利用して一年間の観光 -スイム、 フィッシング、 海の取り組です また山の自然 四季型観光 ウォ

想町としてどのように観光る、伊豆半島ジオパーク構 に結びつけていくのか 県知事が提案してい

現 在、 静大の小山教

> 認を目指している。て、平成24年度中の認定承ク認定申請の諸準備を行っ間をかけて国内のジオパー 所選定を行っている、授をオブザーバーとよ

のことで、 もある、 の点、町長の考えは。変大きなマイナスでは、 ジオパ 石廊崎、 マイナスでは、そ 観光において大 係争中と

伊豆半島の観光の拠点でも えている。 あるので、 ることはできないけれど、 内容について直接申し上げ 係争中であります。 常に頭に入れ考

質問 が取得-誘客を促進しては、 私個人の考えである して早く解決をして、

町長 基本的には。 .題は解決をしていきたい.長 そういう向きでこの

つ吉 い祥 ての 町有地に

考えは。 質問 農園の状況と今後の

、一年 クトチー

地の活用について検討して名で立ち上げている。町有企画調整課長 関係職員14 り、それを利用しての事業きている。膨大な面積があ

でも進めてもらいたい、通なども入れた中、4月から質問 ほかに有識者、議員 お客様を迎え



ることを考えてもらいたい 年を通して、

団体が3件と聞いている。町長 4月から個人6件、

つ共

い立

て湊

病

院

に

ナームの活動状況は。町有地活用プロジェ ジェ

ぜひすばらし!

先月起工式が行われ

は存続している。 開催されていない、 計画を早々に立ち上げるの は困難である。 会議は現在 るが、現在町ミウュ、療ができることを願っていれて。はらしい病院が、診 今粛々と進めている。 られた経緯がある。 町**長** いろいろ苦情が タッフの配置をはじめ各種より開院準備室を設置、ス と耳にする。引き継ぎがど師が変わるので不安がある 作業を進めている。 のように行われているのか。

いろいろ苦情が寄せ

月

するのか。 質問 現在一番の心配は、 非常勤の医師

体制を進めて行く できるよう、 外科についても早急に対応 **町長** 常勤、非常勤の その中で救急 整形

をお願いする。 て暮らせるよう一 町民の皆様が安心 層の努力



• 安 全 **(**)

安

ま

ちづ

Ŋ

に

い

7

質問 孤立 孤立集落と限界集落

ら孤立、 おける現状認識と対策は。 が考えられるが、災害時に 本町は地勢的等の条件か 限界集落の可能性

みなみいず議会だより No.45 2011年 (平成23年) 6月1日

練等を提案し、 集落等については、防災訓 基礎的条件の厳しい また新技術

の導入等により安心・安全



に努めている。

の食料、飲料水等の備蓄の害協定締結の推進、町民へ情蓄、民間の商店等との災 推進の啓蒙を考えている。 自衛隊との訓練、 消のため海上交通の確保、 災計画等の見直し、 総務課長 いまある地域防 非常食の 孤立解

別組織の編成の考えは、 る災害時の対応を補完する 消防団定員の減員よ

中、浜松市に例のあるOBが非常に困難となっている総務課長 団員の定員確保 団に指示して行きたいのような組織も考え、 を中心とした機能別消防団 ´。 消 防

用 質 门間 災害時における緊急 トについて。

保に努める。者と接触を図り、 総務課長 を進めている。 町内で三十一カ所ほど確認 危機管理局と民有地を含め、 のある集落について、 孤立する可能性 り、用地の確今後、地権 賀茂

タ **質** | 問 ヘリの運航につ リの運航について。県境を越えてのドク

に出来る仕組みを協議しなので、今後は、対応が円滑医療として最も重要な事な **町**るが、 がある。 がら前向きに考える。 ていないが、 県が設置する事業で 具体的な検討はし 全国で2~3の例 救命・ 救急は

> 受入れ病院、医療機関との質別 新病院と現在の管外 連携等について。

していない。第三次救急に**町長** まだ具体的な協議は

新法人と協議しながら進めてか対応できない。今後は、ついては連携しないとなか が低下しないように対応すて行く。今の医療サービス

ア 豆 縦 セ 貫 ス ()自動 道 路 車 に 道

成同盟会、地元市町、 質問期 成同盟会、 推進期 首長

を願い、 今後も早期完成を願い、 係省庁へ陳情を続けている。 の取り組は。 縦貫道路の早期完成 東京、名古屋等関 続

の促進、 望を行っている。 出の国会議員を通じ、 交通省等へ陳情等、 進期成同盟会と合同で国土 建設課長 財源等の確保の要 期成同盟会、 地元選 建設 促

半島振興法について。

半島振興法に、共に指定さ地域自立促進特別措置法と地域自立促進特別措置法と

れている。

質問 線について。 一条·加增野 (箕作)

める。縦貫自動車6隣各首長と協議・6 況に合わせ、 市町と協議しながら詰める。 通網整備の基本とし、 交通アクセスの面から、 定は半島振興法しかなく、 であり、下田市との共通指 みると本町に必要なル 縦貫自動車の進捗状1長と協議・検討を進 縦貫道の進捗状況を 伊豆半島の交 近

けていく。



横嶋隆二議員

森林資源 の活用と林業育成

をされ、 8割を森林が占めている。 質問 南伊豆町の面積の約 めが22年11月林野庁で報告 生プランを作成、 21年農林省が森林・林業再 をどのように位置づける。 された。 に向けた改革の姿骨子が出 森林の果たす役割 森林・ 林業の再生 最終まと

生活を、 機能している。 の吸収や騒音防止の面でも化の要因となる二酸化炭素 あらゆる面から支えてきて 害防止・水路保全。地球温暖 水源の涵養機能・災 目に見えない面で 我々の日常

然であると認識している。 いるのが森林で、 重要な自

施策をしているか。のような方針でどのような

郡下でもトップ。事業は23森林が整備された。これは施している。約13hの荒廃を平成18年から5カ年で実 取り組む。 森林の保全・育成について年度から5年延長が決定し、 県の森の力再生事業 育成について

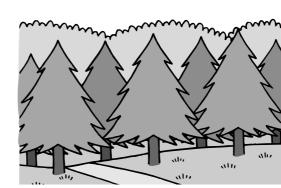
先を考え林業を喚起してい女子会」という雑誌。⑩年女性の集まりが出す「林業 る。 利活用していくことを考え これは京都の林業を愛する 規模の林業経営体を育てる。 育成に関し身の丈に合っ 森林の利活用 間伐から本質に

質問

森林整備計画は、

し**町** い**長**

て身の丈に合った対策・考しい面があり、視点を変え



進めるべきだと思うが。に合った実証の調査研究を大学機関と一緒に、身の丈育成を示した。町内の国立 の再生プランは、① 育機関等②国、 体③木材業界における人材 地方公共団 ①研究教

森林対策は非常に難

じることが肝要。我々は地国・県で抜本的な対策を講 えをまだ持っていないが、 を専門家の意見を聞きなが 方自治体としてできること ら取り組む。

を取って全てこども園にすども園政策は将来「認定」 る。 認定こども 南伊豆町は公的保育を 遠 • 幼 保

はないか確認する。いるが、将来認識に 堅持すると議会で答弁して 将来認識に変わり

合 教育長 こと。それが本筋だと思う。 保証する義務があるという は 児童が保育に欠ける場けの場合の場合に 市町村が保育の機会を

もの表れを、一個の人間とてはいけないと思う。こど か。 があるのではないか。 取り組み、体制をとる必要 かという高い観点に立ったして人格をどう育てていく ことで、方針の揺らぎがあっ もの表れを客観的に評価を くるべきではないか。こど 見も反映させる仕組みをつ 知見と同時に保護者等の意 していくことが必要ではな 人間形成にかかわる 運営に関し専門的な

教育長

大事だと思っている。の機会を持つことが非常にべき。保育士や先生に研修という認識を持って当たる か協力とか感謝とかの心のやる心。同時に善悪判断と直に感じる心・友達を思いず前教育で大事なのは、素 や品性は大きく変わる。就けるかによって人間の知能激を受けるか悪い刺激を受言われ、この時期にいい刺 の基礎部分は幼児のときに育成が中心的な課題。学び できるわけで、 割10歳で9割完成すると 人間の脳は3歳で 非常に重要

稲葉勝男議員

観

立

町

()

石

廊

崎

位

置

付

け

は

げられ、 推進のため土地取得等の考 係争中であるが和解案も示 ある。 主要スポットとして取り上 えはあるのか は無いと考えるが観光立町 されており、 訴訟問題も四年が経過し、 業の面からも貴重な資源で ク構想の南伊豆エリアでも たしてきた。 観光行政へ多大な貢献を果 岩崎産業㈱との土地 石廊崎地域は、町の 伊豆半島の観光産 困難な内容で 伊豆ジオパ

質問

町有林の杉桧は先人

活町

7用と整備:

ば効

?

が資源を残すため戦後に植 w m

いる。今後の裁判の経過を考えは係争中だが一貫して置付けている。活性化へのく言えば日本の石廊崎と位く言えば日本の石廊崎と位

は**町** 本**長** 町、

石廊崎地域につ

県大き

伊豆半島

の点から町有林の有効活用や農作物の鳥獣被害防止等を継承すること、森林荒廃 ている。 と整備についての考えは くもりのある園舎を予定しを掲げ、木造平屋建てでぬ 園建設計画には木材の長所 期にきている。認定子栽され50年が経過し、 9ること、森林荒廃 次世代に森林資源 認定子ども

町長 認定子ども園建設に 検討している。 認定子ども園建設に

踏まえ取り組んでいく

搬出の道路等を考えるとコ 手入れがされて無いことと 総務課長 せ検討する。 スト高となり使用部所と併 町有林は満足な

る **質** が、**問** 用と整備についての考えは 貴重な町有財産の活財政厳しい中ではあ

り問題点を検討し、町長 貴重な町有財 いく。的な計画を立て取り組んで 貴重な町有財産であ 中長期

共立湊病院新 体 制 **^** の 問 題

管理者移行業務の進捗は質問 4月1日からの指定

医療が継続されなければな に申し入れている。 門も出るが来年新病院開院 らない。当初は不足する部 療圏の中核病院とし従来の には不足の無いようSM を進めている。 からないよう移行業務 患者の皆さんに迷惑 賀茂地域医 A

な部分に関する情報が錯綜科目や医療スタッフ等重要質問 4月1日以降の診療 も関わる問題で非常に不安 に思っているが説明責任は 町民の皆さんは生命に

綜している事も事実であるいる。時間が過ぎ情報が錯を目指しているが難行して を目旨していう、これを目的とおりのスタッフ確保に対しく、SMAも は非常に難しく、町長 医療スタッ 係方面に働きかけている。ビス低下を招かないよう関 が、1年1 医療スタッフの確保 ヶ月の間医療サ

> Aに強く申し入れ側面からの低下を招かないようSMまた、極端な医療サービス これを応援してい

質問 がその対応は トでは赤字経営となる 湊病院経営50床ス

状況の中で指定管理者であ入れを行っている。厳しい計には、一般会計からの繰 について承認されている。においては若干の赤字補填町長 運営会議、組合議会 況から自治体運営の病院会確保されている。全国の状 SMAが有って地域医療が るSMAに感謝している



元化

質問 共立湊病院が1年1

医

療

福

祉

に

つ

い

7

•

力月ある、

運営形態等は。

救急医療、

|療、診療所等が賀茂| |湊病院が中心となり

等はどうしてきたのか。

院患者数は減り医療スタッ

フも減少した、町長の指導

かおかしいのではないか入いる。現在の運営形態は何

公益社団法人の意味がなく

なるのではない

か。

今回の指定管理者には応募

協会は共立湊病院の

してもらえなかった。

新病院の建設が決まり、

今

療を確保し、

町民の皆さん

医師会を中心として地域医

億円と推計されます。

課係長

平成33年で不足分



繰入れない場合の料金は。質問 一般会計から3千万 道料金審議 一般会計から3千万 会 の

水

審 議

梅本和熙議員

負担をかけない提案を。れも仕方ない。料金で町 料金で町民

石 廊 崎 問 題

質問

SMAへの支度金は

8千万円。

4 月 1

日から来

変わってきている。

ら発表してきていることが**町長** 確かに昨年あたりか

会ったことはあるか。 岩崎産業の 早期の解決が必要。 \vdash ップ 社長に

を上回っている。

給水原価

給水原価が給水単価

を下げる方法は如何か。

もう少し譲歩をして トップに町の現状を

今月中には組合として

町長 は伝わっているはずだ。 弁護士から相手方に

かしないかは町長の政治的質問の最終的に和解をする

常に大切。3千万円の繰入質問 早いうちの備えは非

内 容

ありません

話し くれないかと話されたら。

非常に大きな問題だ。

料金が上がることは

来の選択肢である。

総務課長

民間委託等も将

意見を聞き取り組む。

料金問題は審議会の

共立湊病院の質問

は不安に思っている。情報を出さないのか。 管理者側から正式な 住民

教育局長 用状況は22年度、 児童一人につき

非常にありがたい制度、質問 働く女性にとって 主体と参加予想人員。 ひ進めていってもらいたい。 レース国際誘致事業の運営 プンウォ 働く女性にとっては タースイ

で運営。 の選手で合計30名規模。 が地域実行委員会という形 タースイ 産観課長 日本国際ウォ

経済的な効果の試算は。

決定している。 町長 診療所を 診療所を残すことは

だ。費用はどれだけか。の情報は現実に誤った情報 要らなかった。 きていたなら、 議会だより このお金は

地域医療振興協会と話がで

年5月までの診療行為に対

し9千万円の赤字補てん。

質問 診療所が

ることは町長の責任だ。

しっかり残

決断だ。 早急に決断を。

月末で延べ3千45-利用状況は22年度、

秋のアクアスロ

産観課長

質問

まつりに匹敵する二大イベ質問 みなみの桜と菜の花 ン大会で50名が宿泊した。

新年度の予算案

料金並びに利用人数等。 放課後児童クラブ運

つ代を含め月7千円。 23 年 2

ぜ

参加人員は国内外 ム協会と観光協会

観光業への波及効果

託料20万円の使途は。 道の駅の食事処開設調査委ントになる可能性がある。 動販売車を用意して、アン産観課長の交流館の中に移

質問 十分な調査をして、

調査を実施する。

基公 金共 条施 例設 整

質問 設が老朽化してきている。 全国の各自治体の施

道施設、 等管理費はどれぐらいか。 公共施設の維持修繕 漁港施設等。 建物、 総務課長

町道、

橋梁、

水

管理する施設は

総務課長 21年度決算べ

スで、 を超える費用です。 年間約1億5千万円

は今後、 質問 公共施設の維持管理 町の重要課題だ。



が、それでしたら逆に医師連れていくのは仕方がない地域の医療から撤退すると地域の医療、維持で、その過疎 協力性があってもい 協会は共立湊病院のために 看護婦を残し地域医療振興 医療振興協会の目的は何ぞ "保、維持で、その過疎協会は過疎地域の医療 少しおかしい。地域移行時でも私が考え いでは。 それは契約に対して本当だっ たら不履行に近い てこなかったんではないか。

清水清·

帯びているというように私帯びているというように私帯びているというように私帯がでいただいて、医療スタッフやほかの面でも協力をしていただのが、その強しないるというように私帯がでいるというように私 がどうこう言えるものでは 療を担うのが、その使命を 医療過疎の地域について医 ありませ 地域医療振興協会は、 \bar{k}_{o}

移動する、

湊病院が1年たつと

現在地を今後ど

のように利用していくのか

地域医療振興協会は撤退す私は考える。指定管理は、減少し、すごくおかしいと

医師、

入院患者数が

とのないように取り組む。 療サービスの低下を招くこ が不安を抱かないよう、医

の3月31日までは100床の入るという名目であるが、こ

Z

後の1~2年間は運営をし在の共立病院をまじめに最入院者数が減っている、現間の医療水準を見たとき、 質問

契約で地域医療振興協会はければいけない。指定管理

度縮小された。り、その過程の中である程院の経営がかわることがあ

院患者を入れる努力をしな

きて

いる。

医師の問題や病

実際には入院患者は減って

病院経営は50床での契約で、

協会が今行っている

補公 助募 金に 制よ 度る

質問

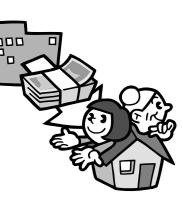
るに、

その効果等は。 3 年間行わ れてきた

本年度が7事業、16万円を21年度が6事業で約14万円、事業補助金総額で約71万円を総務課長 平成20年度は4

実施し現在放課後児童クラ 過去に、 学童保育事業を 商工会婦人 新産業の

ろが締め切りです。



協会のこの ź 年 て進めていきたい。急に検討委員会を立ち上げ 設、特養等があり、医療ゾー

> 発生にも資すると考える。 部の野ぶきの会、 ブの受託団体、 交付予定。

質問 募集の仕方等は。

総務課長 原則的に6月ご

域医療を担っていただいた。10年余り一生懸命でこの地

のSMAになった。協会は 新指定管理者が決まり、



はり病院、

診療所

老健施

すばらしい環境でや

まず診療所。

広大の

福祉の考えでいく。

早

議会の動き

南伊豆町議会の動き・平成23年1月~5月

みなみの桜と菜の花まつり準備

2月5日 みなみの桜と菜の花まつりオープ

ニング神事

2月9日 静岡県後期高齢者医療広域連合議

会定例会

2月14日 議会全員協議会

2月17、18日 例月出納検査

2月21日 国民健康保険運営協議会

下田地区消防組合:伊豆斎場組合: 2月22日

南豆衛生プラント組合議会定例会

2月23日 富士見の式典(富士山の日)

2月24日 議会改革調査特別委員会

2月25日 共立湊病院組合議会定例会

3月3日 議会運営委員会

議会運営委員会 3月9日

3月10日~31日 3月定例会

杉並区南伊豆健康学園卒園式 3月13日

3月14日 第1常任委員会

3月15、16日 予算決算常任委員会

3月25、28日 例月出納検査

3月30日 南伊豆町社会福祉協議会理事会: 評議委員会

4月1日 南伊豆町消防団入団式

4月5日 下田高校南伊豆分校長他来庁

4月6日 町内小中学校入学業式

4月8日 下田高校南伊豆分校入学式

議会全員協議会 4月13日

4月20日 広報編集委員会

健康づくり推進協議会 4月25日

4月25、28日 例月出納検査

議会改革調査特別委員会 4月28日

5月12日 広報編集委員会

伊豆東海岸鉄道整備促進協議会総会 5月17日

5月17、18日 第36回町村議会議長·副議長 研修会

5月19、20日 例月出納検査

5月23日 南伊豆町観光協会:商工会:下賀茂

温泉旅館協同組合通常総会

5月24日 静岡県町村議会議長会総会

賀茂郡町議会議長会総会 5月26日

5月27日 議会改革調査特別委員会

5月27日 南伊豆町社会福祉協議会理事会:

評議員会

【日頃の心構え】

①被害想定区域を確認

②避難経路の確認を

③避難標識を事前確認



【地震発生後の行動】

①揺れを感じたらすぐ避難

②より高いところへ避難

③繰り返し襲う津波に

注意

①傍聴の



事 公 開 の 原

議 会

則

直接見聞できる自由をい 報道 状況を報道機関が新聞、 て住民が議会の会議の状況を 三つの要素からなっている 「報道の自由」 「傍聴の自由 の自 再 ③会議録 -は、 は、 、会議の 主とし

るようにすることを目的とす 常に議会運営が公正に行われ 意思がいかに議会に反映して 明らかにしている。議事の とともに、議会を監視させて いるかを広く住民に知らせる 議会が住民の代表機関 これを公開 議事公開の原則を 条で とする」 住民の をいう。 をい は、 ビ、 般住民に知らせる自由 ラジオ等によって、 い ③

であることからして、

と規定し、

会議は、

方自

|治法第

広く 7

第115条ただし書で、 可能な限り広く配布すること できる状態にしておくこと、 のための取材の自由も含む) とができると規定している。 の例外として秘密会を開 した会議録を一般住民が閲覧 会議の状況を真正に記録 ただし、 「会議録の公表 地方自: この原則 治法

自分達がその立場に合った時海沖、東南海、南海沖、東南海、南海沖地震 失われた。今こそ助け合わなに一瞬にして、幸せな生活がないものである。平和な時代 後いつ起きるか分からない てしまいかねないのでは、今ければ、日本は本当に沈没し 地震を遥かに越えた災害であ 災は私達ちが思い考えていた 牲を教訓に南伊豆町の人々も のこと、人間の言い訳にすぎ 脆くも崩れ想定外であったと り、日本の原発は世界に誇 死者、不明者が2万7千5百 疑うほどの光景でありました。 議会中に起きた、東日本大震 我町の一大イベントでもある。 る。東北地方の早 他人ごととは思わな ると皆が信じていた、それ であります。原発は安全であ 人を越え、避難者は15万7千 情況をこの目で見ても、 見せ付けられ、TVで現実の 人を数える、 、自然の脅威をまざまざと マグニチュード らせてほし 未曾有の大災害 ·9.0 とのこ 目を がれ

